

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 3/19/2020 8:18:12 AM
Subject: RE: Verslag 1e Hoofdoverleg 2020 Managementinformatie WLZ - 19-2-2020

Ik stuur hem zelf wel naar (10)(2e) als waarnemer bij afwezigheid van (10)(2e). Die 1%, is dat afgestemd met Fin? Kunnen we dat zeggen? Ik vind het charmant, daar niet van.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 23:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag 1e Hoofdoverleg 2020 Managementinformatie WLZ - 19-2-2020

Hoi,

Deze aanvullingen lijken me prima. Dank!

Groet,
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 18 mrt. 2020 18:17

Naar: " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>; " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>; " (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag 1e Hoofdoverleg 2020 Managementinformatie WLZ - 19-2-2020

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Het is niet zo dat we met Financiën al iets afgestemd hebben, zeker niet het hoge scenario. De (10)(2b) is nog steeds de inzet, en daar houden we nav eerste signalen maartbrief ook aan vast, maar de buit is nog niet binnen. Dat heeft zowel met FIN te maken als met de mate waarin men bereid is af te romen van wijkverpleging. Vandaar onderstaande aanvullingen.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 18:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verslag 1e Hoofdoverleg 2020 Managementinformatie WLZ - 19-2-2020

Hoi (10)(2e)

ik heb onderstaande tekst afgestemd met ZN om hen de comfort te geven die nodig is ivm de (dreigende) overschrijdingen van de kaders.

Gezien de raming uit de concept-maartbrief van de NZa blijft dat een nijpend probleem voor de korte termijn.

Het idee is dat (10)(2e) (of (10)(2e)) onderstaande mail verstuurt naar (10)(2e) van ZN. Akkoord? Zal ik hem doorzetten naar (10)(2e) of doe jij dat?

groet,
 (10)(2e)

Beste (10)(2a)

We hebben vanuit ZN en de zorgkantoren een helder signaal ontvangen over het knellende Wlz-kader 2020. Zoals het ernaar uitziet is er bij veel zorgkantoren vanaf half april geen financiële ruimte meer binnen het Wlz-kader. Zorgkantoren hebben dan geen ruimte meer om extra cliënten in zorg te nemen.

De NZa heeft dit signaal inmiddels ook bevestigd in haar "januariëbrief". De NZa verwacht een tekort voor 2020 tussen de € (10)(2b) (op basis van de ontwikkeling in de declaraties) en € (10)(2b) (op basis van de ontwikkeling in de declaraties). Dat is nog exclusief het herstel van de benodigde manoeuvreerruimte (€ (10)(2b)) om de zorgkantoren ruimte te geven om passende productieafspraken te maken. We hebben de NZa gevraagd om eind maart een update te geven van de januariëbrief (waarbij een weging wordt gemaakt van de ontwikkelingen in declaraties en indicaties) en daarbij ook aan te geven wat nodig is om te komen tot een beheerste omvang van de wachtlijsten. Dit laatste neemt de NZa ook mee in de door ons verzochte maartëbrief.

Wij hebben inmiddels uitgebreid contact gehad met het ministerie van Financiën over deze problematiek. Dat heeft ertoe geleid dat de Wlz-problematiek hoog op de agenda staat en onderdeel zal zijn van de voorjaarsbesluitvorming van het kabinet. Vanuit VWS is het uitgangspunt Financiën hebben we afgestemd dat, ook gezien de omvang van de wachtlijsten, hierbij het hoge scenario van de NZa ad € (10)(2b) en het herstel van de manoeuvreerruimte ad € (10)(2b) het uitgangspunt zal zijn. Samen gaat het dan om een bedrag van € (10)(2b), waarvan € (10)(2b) kan worden gedekt vanuit de gereserveerde herverdelingsmiddelen voor het Wlz-kader. Mogelijk komen er daar bovenop nog extra middelen beschikbaar voor de wachtlijsten. Hoewel besluitvorming nog niet is afgerond, verwachten wij dus een forse bijstelling van het Wlz-kader.

Vanwege het acute karakter van de dreigende tekorten heeft Financiën toegezegd dat onze minister direct na de besluitvorming in de ministerraad de extra middelen voor 2020 bekend kan maken. We hoeven daarmee dus niet te wachten tot het reguliere moment dat de Voorjaarsnota naar de Tweede Kamer wordt verstuurd (rond 1 juni). De besluitvorming in de ministerraad is op dit moment voorzien op 17 april, maar wordt mogelijk vervroegd naar woensdag 1 april. Ik zal je daarvan uiteraard op de hoogte houden. De minister zal vervolgens een brief sturen naar de NZa, in afschrift aan de Tweede Kamer en ZN. Wij zullen dit alvast voorbereiden richting de NZa, zodat zij de extra middelen dan ook zo snel mogelijk in goed overleg met de zorgkantoren kan verdelen over de regio's.

Voor nu is mijn verzoek dat jij de zorgkantoren over dit proces informeert. Het mag duidelijk zijn dat de zorgkantoren erop kunnen vertrouwen dat er snel extra middelen met een substantiële omvang beschikbaar komen. Ik wil jou en de zorgkantoren dan ook vragen om dit comfort uit te stralen naar de zorgaanbieders om te voorkomen dat er -onnodig- onrust ontstaat over de toereikendheid van het Wlz-kader. Dat zou in deze crisisperiode rond corona zeer ongewenst zijn. De zorgkantoren kunnen er daarom ook van uitgaan dat zij -zolang de extra middelen nog niet beschikbaar zijn gesteld- dispensatie hebben om hun regionale budgettaire Wlz-kader (voor zorg in natura en pgb in totaal) tijdelijk met maximaal 1% te overschrijden. Dat geeft de zorgkantoren de ruimte om aan hun zorgplicht te blijven voldoen en pgb's te verstrekken aan cliënten die daar aanspraak op maken.

Ik verzoek je vriendelijk dit bericht te verspreiden over jullie leden.

Met vriendelijke groet,